



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЛЕБЕДЕВА

Имя: ТАТЬЯНА

Отчество: ДМИТРИЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*A*



Блок /  
Задание 1

Тип	Имитативная параллелизм	Контагиозная инверсия
Примеры	1, 2	3, 4

Задание 2.

1. Редис 2. Потребление (демонстративное)

1. Индустрим 2. Корккабмер, Адорно

Задание 3.

Сценарий 1: А: нет ; В: макрокритика  
Сценарий 2: С: Израиль ; D: ~~пропорциональная~~ <sup>макрокритика</sup>  
Сценарий 3: Е: да F: пропорциональная  
Сценарий 4: В: Нидерланды H: пропорциональная

Задание 4

4.1. 5

4.2. 5

4.3. 1; 3

4.4. 6; 8



## Задача 5.

- 1 превращение
- 2 специальность
- 3 перерыв
- 4 дискриминация
- 5 забота
- 6 испытание
- 7 рациональность
- 8 увольнение
- 9 прощ
- 10 квалификация

## Задача 6.

- 1 Чарльз Рассел. Рассел.  
Мы не можем доказать существование Бога  
также, как существование в космос чайника.  
Он неперываем.
- 2 Макс-Поль Вартер

3. Мишель Фуко. Он видит конкуренцию  
Паноптикума (как идеально дисциплинирующего  
учреждения) и рассматривает влияние  
власти на общество - власть над телом  
и здоровьем человека.



## Блок 2. Культурология

Марсель Мосс - французский антрополог и исследователь ранних экономических практик в труде "Очерк о даре" выявляет сущность дара как социального и экономического феномена, как распространенную форму взаимодействия в человеческих обществах. Рассмотрим и проанализируем приведенные примеры.

В качестве свойств, присущих социальной системе, в которой необходимы обмены, можно выделить неоднородность, открытость. Неоднородность обозначает разницу в доступе к экономическим ресурсам и наличие ментальности. Различные экономические ресурсы, которые имеются у народов и общностей в социальной системе, способствуют совершению обмена, но это правило способствует взаимности обмена. Допустим, что в рамках международной торговли это правило действует: Адам Смит ~~то~~ описал теорию абсолютных преимуществ, где страны, в рамках производства для мирового рынка дополняют эту теорию, уточнив и о сравнительных преимуществах между странами. Так, неоднородность в экономической теории способствует к торговле (своего рода обмена). ~~Мосс~~ Мосс указывает и на социальную неоднородность: "Все уходит и приходит так, как если бы между кланами и индивидами, распределенными по родам, кланам и поколениям,



происходит постоянный обмен... " Социальные  
этатуры также поощряют к обмену.  
Важно также отметить, что открытость  
социальной системы позволяет совершать обмен.  
В том плане, что именно активное взаимодей-  
ствие, не только в рамках обмена, но и иные  
интеракции способствуют обмену разного  
рода. Таким образом, открытость и неодно-  
родность системы и социальное взаимодействие  
делают необходимым экономическое общение  
любого рода.

Кроме экономических (рациональных) факто-  
ров людей заставляет вступать в экономи-  
ческие отношения и социальные факторы.  
Это обуславливается взаимодействием в рамках  
общественной жизни. Карл Маркс выделяет  
базис (производительные силы и отношения),  
то есть экономику как таковую) и над-  
стройку (социальная, политическая и духовная).  
Базис, по мнению Маркса, определяет надстройку,  
потому все ~~эти~~ социальные отношения  
подвластны экономике. Однако за это теорию  
Маркса критикуют, ведь наша жизнь не  
детерминирована только экономикой. Льер  
Бурдье выделяет иные формы капитала:  
социальное, культурное, символическое. Так,  
не только исключительно цель экономическое  
экономического капитала заставляет людей  
вступать в экономические отношения, но



и социальные институты (как естественность всех вещей с точки зрения культуры и символически). Мосс утверждает на это: «[принцип дарения] устанавливает регулярные обменные отношения между партнерами». Здесь повышается концепция дара: не только материального, а и символического социального статуса с понятиями чести и добросовестности. Дар несет в себе обратимость: принять, вернуть в большем объеме. Так, Мосс утверждает, что зачастую социальные факторы влияют на установление символических отношений, на их функционирование в частности.

Мосс вводит понятие «символическое животное» (видно связь с понятием Аристотеля: «политическим животным» — как человека в рамках политики), что означает рационального существа в символических отношениях. Кажется, что Мосс устанавливает «символическое животное» как промежуточную стадию развития, где идеал — Homo desponsivus. Отмечу, что эту концепцию предложил Адам Смит как новый вид человека. Однако, Мосс отмечает, что европейцу еще далеко до «символического животного»; что он ближе к первобытным племенам. Почему? Потому, как одна из форм дара, описывается Моссом как система, предполагающая сдвигание



дружно с целью демонстрации своего социального статуса и богатства. Тотчас предлагается превосходство кого-либо в системе даря. Чем дар дороже, тем и выше в социальной иерархии первоначального общества. Однако разве сейчас тотчас исчез? Нет, мы только стремимся продемонстрировать свой статус и богатство в подарках. Например, на днях родственники существуют особая традиция: открывшие подарки. То есть, присутствуя при этом мероприятии, так или иначе оценивают цену подарка, его уникальность. Поминки в связи с этим вынуждены выстраивать подарки "в иерархию" и делать обратные подарки того же качества. Или обмен "подарками" между семьями также выстраивается в социальную систему отношений между людьми. Так, наше стремление к "иррациональному одариванию" и к демонстрации своего богатства через "безвозвездный" обмен определяет любовь как приближенность к первобытным намерениям из-за иррациональности, что противоречит "экономическому животному".

Мосс отмечает, что не только богатые люди позволяют себе иррациональные траты. С целью демонстрации



Своего статуса люди могут потерять абсолютно все. В рамках конкуренции проблема это называется "демонстративным потреблением", когда покупки и впоследствии потребление совершается с целью демонстрации и краудности. Проблем отмечает социальный класс, характеризующийся демонстративным потреблением — крайний класс, своего рода элита общества. Но Мосс отмечает, что краудность и богатство не являются немощительностью демонстративного потребления. Резумное расточительство приуще политической сфере в рамках диктатуры и соперничества ("Жан Шмидт и его понимание политического как соперничества", друг-враги социализма бы в Моссой). Поэтому войны так дороги: в случае истощения "ищущих" победитель определяется автоматически. Так и во всех социальных системах: чтобы победить, необходимо растратить все средства, порой даже иррационально. Таким образом, не только богатые люди склонны к расточительству, но и все люди, особенно свою иррациональность склонны к тратам в немощительных социальных целях.





В заключение, важно отметить, что «Опыт о даре» Марселя Мосса оказал влияние на развитие представлений об эволюционных отношениях первобытного общества, что также дало понимание о современных человеческих практиках. Дар до сих пор остается частью наших социальных и политических жизни, что доказывает основополагающую мысль Марселя Мосса о социальности эволюционных отношений, об иррациональности человеческого поведения и о необходимости проблематизации культурных этих аспектов. В настоящее время поведение человека и ее представителем (Каннан, Тилер) продолжают свершить створить знания об «эволюционном мифотом».

